

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Министерство образования Омской области
Департамент образования администрации Омской области
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа с углубленным
изучением отдельных предметов № 73»

РАССМОТРЕНО
Руководитель МО

СОГЛАСОВАНО
Заместитель по УВР

УТВЕРЖДЕНО
Директор школы

Алексеев А.И.
[Номер приказа] от
«[число]» [08] [2024] г.

Миронов Е.М.
[Номер приказа] от
«[число]» [08] [2024] г.

Кокоулина А.Н.
[Номер приказа] от
«[число]» [08] [2024] г.

Положение
о проектной деятельности обучающихся БОУ г. Омска
«Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных
предметов № 73»

1. Общие положения

1.1. Положение о проектной деятельности обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 73» (далее – положение) регулирует организационные вопросы проектной деятельности обучающихся, которая является составной частью образовательного процесса в БОУ а «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 73» (далее – школа) и осуществляется в рамках урочной и внеурочной деятельности.

1.2. Положение разработано в соответствии с федеральным и региональным законодательством Российской Федерации, в том числе Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования, федеральными образовательными программами, утвержденными приказами Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372, № 370, № 371.

1.3. Школа планирует и организует проектную деятельность в рамках основных образовательных программ среднего общего образования (далее – СОО соответственно, ООП).

2. Организация проектной деятельности

2.1. Результаты выполнения индивидуальных учебных проектно-исследовательских работ обучающихся используются для проверки сформированности у них предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов.

2.2. На уровне среднего общего образования индивидуальные учебные проектно-исследовательские работы (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного

из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

2.3. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися самостоятельно.

2.4. В качестве продукта проектной деятельности может быть:

исследовательская работа (аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие.

2.5. Индивидуальные проекты выполняются обучающимися самостоятельно под руководством учителя-предметника (руководителем проектной работы) и учителя предмета «Проектная деятельность» (тьютор).

2.6. Руководители проектов, совместно с учителем по проектной деятельности:

- формулируют совместно с обучающимися темы, предлагаемые для выполнения обучающимися;
- организуют очно и дистанционно индивидуальные и групповые консультации для обучающихся в процессе выполнения проектов (как плановые, так и по запросам обучающихся), осуществляют контроль деятельности обучающихся и несут ответственность за качество представляемых на защиту работ;
- проводят индивидуальные консультации с обучающимися, представляющими свои проекты на конкурсы разного уровня. Для участия проектной работы в конкурсных мероприятиях разного уровня (муниципальных, окружных, региональных, федеральных) тьютор организует оформление сопровождающей документации, предусмотренной форматом данного конкурса, и согласовывается с директором школы.

2.7. После выбора темы и проработки ее категориального аппарата (формулировка цели, задач, определение методов и пр.) проекта обучающиеся согласуют ее с руководителем проекта.

2.8. Обучающиеся самостоятельно при поддержке тьютора определяют цель (продукт) проекта, его особенности, согласуют с руководителем план-график выполнения проекта.

2.9. Результаты выполнения проекта могут учитываться как результаты промежуточной аттестации согласно ООП и локальным нормативным актам школы.

2.10. Оценка проектов обучающихся проводится в форме их защиты обучающимися на заседании экспертной комиссии школы.

2.11. Состав экспертной комиссии школы по рассмотрению и оценке проектов обучающихся определяется директором.

2.12. Экспертная комиссия школы по рассмотрению и оценке проектов обучающихся:

- проводит предварительное рассмотрение проектов обучающихся, представляемых к защите (предзащита);
- определяет даты защиты проектов обучающихся;
- организует и проводит оценивание проектов обучающихся;
- инициирует выдвижение лучших проектов для участия в конкурсных мероприятиях разного уровня.

3. Требования к проекту в форме письменной работы

3.1. Результаты проекта в форме письменной работы оформляются в письменном виде со следующей структурой:

- титульный лист (см. приложение 1);
- оглавление;
- введение;
- теоретическая глава;
- практическая глава;
- заключение;
- список литературы (библиографический список);
- приложения.

3.2. Введение должно включать в себя:

- выявление проблемы проекта;
- обоснование актуальности выбранной темы;
- определение типа и продукту проектной деятельности;
- формулировку цели и задач;
- демонстрация объекта, предмета и гипотезы;
- описание используемых методов, этапов работы, собственного опыта работы в решении избранной проблемы.

3.3. Основная часть письменной формы работы должна быть представлена двумя главами и содержать информацию, собранную и обработанную в ходе создания проекта, в том числе:

- анализ источников информации по заявленной теме индивидуального;
 - демонстрации социологических методов исследования и полученные результаты, подтверждающих значимость рассматриваемой темы;
 - описание этапов разработки и создания продукта проектной деятельности, обоснование его роли в решении выявленной проблемы
- 3.4. В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором,

направления дальнейших исследований и предложения по возможному практическому использованию результатов представленного проекта.

3.5. В списке используемых источников отражается перечень печатных изданий и изданий на электронных носителях, оформленных в соответствии с требованиями.

3.6. Основной текст письменной работы печатается на страницах формата А4. Шрифт – Times New Roman, размер – 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Поля: слева – 30 мм, справа – 10 мм, снизу и сверху – 20 мм.

Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов по желанию обучающегося – автора проекта.

3.7. Общий объем текста работы – от 15 до 20 страниц (не считая титульного листа и приложения). Количество страниц приложения должно соответствовать содержанию проекта, без жестких ограничений их количества. Приветствуются фотоматериалы, отражающие этапы работы и демонстрацию продукта проекта

4. Порядок защиты проекта

4.1. Публичная защита проекта проводится лично автором в устной форме на заседании экспертной комиссии школы.

4.2. Даты защиты проектов определяются экспертной комиссией школы по рассмотрению и оценке проектов обучающихся и утверждаются директором не позднее чем за месяц до дня защиты.

4.3. На публичной защите автору обеспечивается возможность:

- представить результаты своей работы в форме письменных отчетных материалов, готового проектного продукта, устного выступления и электронной презентации;
- публично обсудить результаты деятельности с другими обучающимися, педагогами;
- получить квалифицированную оценку результатов своей деятельности от членов педагогического коллектива и независимого экспертного сообщества (представители вузов, научных организаций и других).

4.4. Учитель заранее знакомит обучающихся с регламентом проведения защиты проекта, параметрами и критериями оценки – минимум за две недели до публичной защиты (см. приложение 2).

4.5. На публичной защите проекта речь обучающегося должна включать:

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- ресурсы (материальные и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;

- риски реализации проекта и сложности, которые ожидают при массовой реализации данного проекта.

4.6. Обучающийся вправе использовать в ходе публичной защиты проекта презентацию, аудио-, видео- и другие материалы.

4.7. Продолжительность выступления обучающегося не должна превышать 10 минут. После завершения выступления автор проекта отвечает на вопросы членов экспертной комиссии школы по рассмотрению и оценке проектов обучающихся (не более 5 минут).

5. Оценка проектной работы

5.1. Оценка проектов обучающихся проводится экспертной комиссией школы по рассмотрению и оценке проектов обучающихся по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

5.2. Во время оценки проектов обучающихся члены комиссии заполняют лист оценки согласно приложению 2 к положению.

6. Особенности индивидуальных проектов на уровне СОО

6.1. Перечень выбранных обучающимися тем индивидуальных проектов на уровне СОО утверждается приказом директора.

6.2. Утвержденная тема индивидуального проекта на уровне СОО может быть изменена не позднее -текущего учебного года по согласованию с руководителем, и заместителем директора, курирующим проектно-исследовательскую деятельность в школе.

6.3. Выполнение индивидуального проекта на уровне СОО происходит в соответствии со следующими этапами и сроками:

6.3.1. подготовительный этап – сентябрь текущего учебного года:

- определяется тема проекта;
- разрабатывается план реализации проекта;

6.3.2. основной этап – октябрь–февраль текущего учебного года:

- определяется категориальный аппарат проекта;
- проводится анализ источников информации по заявленной;
- реализуются социологические методы исследования, подтверждающие актуальность выбранной темы;
- производится работа по созданию проектного продукта;
- оформляется презентация для проведения защиты проекта;
- осуществляется промежуточная защита и корректировка работы при необходимости;

6.3.3. заключительный этап – март – май текущего учебного года:

- оформляется печатная часть работы;
- дорабатывается продукт проектной деятельности;
- осуществляется подготовка проекта к защите;
- проводится защита проекта и анализ оценки результатов.

6.4. В состав индивидуального проекта, выносимого на защиту, входят:

- печатная работа;
- мультимедийная презентация;
- продукт проектной деятельности.

6.5. За выполнение индивидуального проекта на уровне СОО устанавливается отметка по пятибалльной системе, которая заносится в электронный журнал и выставляется в аттестат о среднем общем образовании.

Образец титульного листа проекта обучающегося

БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа с углубленным
изучением отдельных предметов № 73»

Индивидуальный проект
на тему:
«Применение робототехники на уроках биологии в качестве опытных
моделей живых организмов»

Работу выполнил: Иванов Иван Иванович,
ученик 10-1 класса

Руководитель проекта: Петров Петр Петрович,
учитель биологии

г. Омск, 2025

Лист оценки индивидуального проекта

Дата проведения _____
защиты:

Ф.И.О. обучающегося, Иванцов Евгений Петрович, 11 - 1 класс
класс

Тема проекта: Применение робототехники на уроках биологии в качестве
опытных моделей живых организмов

Шкала оценки печатной проектной работы

№	Критерии	Показатели	Баллы
1	Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована; аргументы Целесообразны. Наличие проблемы	2
		Обоснована; целесообразна часть аргументов	1
		Не обоснована, аргументы отсутствуют	0
2	Конкретность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, соответствуют	2
		Неконкретны или не соответствуют	1
		Целей и задач нет или не соответствуют теме	0
3	Наличие и правильность формулировки гипотезы, объекта и предмета исследования	За каждый правильно сформулированный элемент 1 балл	0-3
4	Обоснованность выбора методов (методики) работы – обеспечивает или нет достижение цели	Целесообразна, обеспечивает	2
		Сомнительна	1
		Явно нецелесообразна	0
5	Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме	Использованы достаточное количество современных источников информации разных типов (печатные, электронные, учебные пособия, периодические издания и пр.)	2
		Использовано недостаточное количество информации (нет	1

		современных изданий)	
		Необоснованный подбор Информации (недостаточное количество, нет современных изданий)	0
6	Использование социологических методов. Обоснование	Использованы с обоснованием	2
		Использованы без обоснования	1
		Не были использованы	0
7	Всесторонность, логичность и соразмерность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	Освещена значительная часть Проблемы. Работа соразмерна и логична	2
		Проблема освещена фрагментарно. Соразмерность или логическая последовательность нарушены	1
		Проблема не освещена. Соразмерность и логическая последовательность нарушены	0
8	Наглядность представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.)	Привлечены разные виды наглядности (схемы, графики, предметные иллюстрации и пр.)	2
		Использована часть способов	1
		Отсутствуют иллюстративные материалы	0
9	Наличие собственной позиции (точки зрения) автора к изученной проблеме и полученным результатам	Автор имеет собственную точку зрения и может ее аргументировать	2
		Автор имеет собственную точку зрения, но не может ее аргументировать	1
		Автор не имеет собственной точки зрения (придерживается чужой точки зрения)	0
10	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, гипотезе	Соответствуют, гипотеза оценивается автором	2
		Соответствуют частично	1
		Не соответствуют, нет оценки гипотезы	0
11	Конкретность выводов и уровень обобщения	Выводы конкретны, построены на обобщении результатов	2
		Выводы неполные	1
		Выводов нет, неконкретны	0
Максимальный балл			23

Шкала оценки выступления при защите исследовательского проекта

Критерии	Показатели	Баллы
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	Соответствует полностью	2
	Соответствует не вполном объеме	1
	Не соответствуют	0
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2
	Частично	1
	Не соответствуют	0
3. Культура выступления	Рассказ, обращённый к аудитории рассказ без обращения к тексту	2
	Рассказ с частым обращением к тексту	1
	Чтение с листа	0
4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно без уточняющих вопросов	2
	Доступно с уточняющими вопросами	1
	Недоступно	0
5. Целесообразность наглядности и уровень ее использования	Целесообразна	2
	Частично	1
	Нецелесообразна	0
6. Соблюдение временного сообщения (не более 7 минут)	Соответствует	2
	Превышает не более 3 мин.	1
	Превышает более 3 минут	0
7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	Все ответы четкие и полные	2
	Не на все вопросы четкие ответы	1
	Все ответы не полные (или отсутствие ответов на отдельные вопросы)	0
8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	Свободное владение	2
	Владение частичное	1
	Не владение	0
9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	Умеет вести дискуссию	2
	Частичное умение вести дискуссию	1
	Не может аргументированно формулировать ответ на заданный вопрос	0
Максимальный балл		18

Критерии оценки

Количество баллов	Процент выполнения работы	Оценка
37-41	90-100	отлично
31-36	75-89	хорошо
25-30	60-74	удовлетворительно

Менее 25	Менее 60	неудовлетворительно
----------	----------	---------------------

Подписи членов экспертной комиссии:

